



CITTÀ  
DI ANDRIA

Settore 3  
Lavori Pubblici Manutenzioni,  
Ambiente e Mobilità

## 12° VERBALE DI GARA

**OGGETTO:** Procedura aperta per Incarico Professionale di Progettazione definitiva, esecutiva, acquisizione pareri, Direzione lavori, misure e contabilità, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione della opere di "Messa in sicurezza, adeguamento a norme, ristrutturazione e manutenzione straordinaria dell'Edificio Scolastico "Jannuzzi", in esecuzione della Determinazione Dirigenziale del Dirigente del Settore Lavori Pubblici Manutenzione e Ambiente n. 1294 del 22/06/2017 con base d'asta di € 370.819,36, oltre IVA.  
CIG 709308246F CUP B85C16000110001

L'anno duemiladiciotto il giorno 16 del mese di marzo, alle ore 15,30, negli Uffici del 3° piano del Comune di Andria-Piazza Trieste e Trento, si è tenuta la presente seduta.

### SI PREMETTE CHE:

- come risulta dai verbali redatti in data 16/01/2018, 22/01/2018, 26/01/2018, 29/01/2018, 02/02/2018, 03/02/2018 e del 19/02/2018 si è riunita la Commissione Giudicatrice, nominata con Det. Dir. n. 3080 del 27/12/2017, ai sensi dell'art. 77 del D.lgs.50/2016 e s.m.i., per la valutazione delle offerte tecniche/economiche che sono state presentate dai professionisti esterni per lo svolgimento dei servizi tecnici mirati alla messa in sicurezza, adeguamento a norma, ristrutturazione e manutenzione straordinaria dell'edificio Jannuzzi;
- nella seduta riservata del giorno 02/02/2018, la Commissione Giudicatrice, al momento della valutazione del sub-elemento "B.3", ha rilevato che l'offerta tecnica del **RTP Ingitalia Società di Ingegneria srl, Arch. T. Nasti, Ing. F. Donatelli, Ing. L.A. Rossi, Ing. F. Sibilio, Geol.M. Alfino** contiene palesemente indicazioni dalle quali si desume l'offerta relativa al tempo. Pertanto la Commissione Giudicatrice ha dichiarato **ESCLUSO** dalla procedura di gara il seguente raggruppamento per le motivazioni di seguito indicate:

<b>RTP</b> <b>Ingitalia Società di Ingegneria srl</b> Arch. T. Nasti Ing. F. Donatelli Ing. L.A. Rossi Ing. F. Sibilio Geol.M. Alfino	Raggruppamento escluso ai sensi della lettera a.4), articolo 6, Parte Seconda "Procedura di aggiudicazione" del Disciplinare di Gara, poiché la Relazione Metodologica, al capitolo inerente il SUB CRITERIO B.3, contiene elementi che rendono palese l'offerta relativa al tempo. Infatti il concorrente ha rappresentato graficamente, in un diagramma GANTT, lo sviluppo temporale complessivo del progetto, la durata e la sequenza delle singole attività che lo compongono, esprimendo in giorni il tempo di esecuzione del servizio.
---	--

- nella seduta del giorno 03/02/2018 la Commissione Giudicatrice, avendo attribuito il punteggio a ciascuna offerta tecnica, ha stilato la **graduatoria provvisoria**;
- il Presidente della Commissione Giudicatrice, con nota prot.n.14330 del 12/02/2018, ha comunicato al Responsabile del servizio che la stessa Commissione ha concluso le attività relative all'esame delle "offerte tecniche" dei concorrenti, assegnando i punteggi con le modalità e i criteri di cui al disciplinare di gara;
- il Responsabile del servizio, con nota prot.n.15163 del 14/02/2018 ha comunicato ai concorrenti la data e l'ora della seduta aperta agli offerenti, per l'apertura delle buste interne "offerta economica e temporale": 19/02/2018 ore 16,30;
- il Responsabile del servizio, con nota prot.n.16529 del 19/02/2018, ha convocato la Commissione Giudicatrice per il giorno 19/02/2018 ore 15,00, per dar corso alla consegna degli atti inerenti le attività concluse relative alla valutazione delle "offerte tecniche";



CITTÀ  
DI ANDRIA

Settore 3

Lavori Pubblici Manutenzioni,  
Ambiente e Mobilità

- la consegna degli atti relativi alla valutazione delle “offerte tecniche” è avvenuta in data 19/02/2018, come da verbale redatto in pari data;
- nella seduta pubblica del 19/02/2018, giusta verbale redatto in pari data, presieduta dal Responsabile del servizio Ing. Santola Quacquarelli, è stata data lettura della graduatoria provvisoria relativa alle “offerte tecniche”, è stata constatata l'integrità delle buste interne “offerta economica e temporale” dei concorrenti ammessi ed è stata verificata la correttezza formale delle offerte; inoltre si è proceduto alla apertura delle buste interne “offerta economica e temporale”, le cui risultanze si riportano nel seguente prospetto:

N	DITTA	INDIRIZZO	Ribasso percentuale offerto sull'importo dei servizi (offerta economica)	% di riduzione dei tempi per la progettazione (offerta temporale)
1	<b>RTP</b> <b>PRO.MA Project Management s.r.l.</b> Arch. Pasquale Baranello Arch. Pasquale Fratangelo Arch. Francesca Pasquale ing. Marco Mignogna Studio Tecnico Ass. GEOCONSUL Ing. Andrea Santoniccolo	Via Neri, 18 86100 Campobasso	32,23%	20,00%
2	<b>RTIP</b> <b>FINEPRO S.R.L.</b> TEKNE S.r.l. Ing. Giuseppe Sforza Geol. Angelo Ruta	Via Nino Rota, 3 70011 Alberobello	62,30%	20,00%
3	<b>RTP</b> <b>Studio Vitone &amp; Associati</b> ing. Giacomo Alicino Ing. Leonardo Renna Ing. Simone Vacca Geol. Francesco Bartucci Ing. Teresa Daniela Lovascio	Via Dalmazia, 207 70121 Bari	35,879%	20,00%
4	<b>RTP</b> <b>Ing. Francesco Lovino</b> Ing. Angela Scommegna Ing. Pasquale De Biase Geol. Luca Salcuni	Via Nazareth, 53 76121 Barletta	20,00%	20,00%
5	<b>RTC</b> <b>ROSCO ASSOCIATI</b> Ing. Viggiani Massimo Ing. Virgilio Riccardo Geol. De Carlo Antonio	Via Beato Bonaventura, 21 85100 Potenza	35,00%	20,00%
6	<b>RTP</b> <b>ACALE SRL</b> Ing. Mariagrazia De Feudis Geol. Alessandro Reina	Via Tommasi, 28 60124 Ancona	45,00%	20,00%

- il Responsabile del servizio, come risulta dal predetto verbale della seduta pubblica del 19/02/2018, rimette gli atti del seggio di gara alla Commissione Giudicatrice affinché provveda, senza soluzioni di continuità, all'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa e alla formazione della graduatoria finale, come previsto dal disciplinare di gara (articolo 4.3-Parte Seconda “Procedura di Aggiudicazione”).



CITTÀ  
DI ANDRIA

Settore 3

Lavori Pubblici Manutenzioni,  
Ambiente e Mobilità

- La Commissione Giudicatrice, **nella seduta del 19/02/2018**, prendeva atto delle percentuali di **ribasso offerto sull'importo dei servizi** (offerta economica) e delle percentuali di **riduzione dei tempi per la progettazione** (offerta temporale) dei concorrenti e proseguiva la seduta pubblica con le seguenti attività:
  - attribuzione del punteggio a ciascun elemento (indice di valutazione) moltiplicando il relativo coefficiente per il peso (ponderazione) in corrispondenza dell'elemento medesimo;
  - alla formazione della graduatoria per l'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sommando i punteggi attribuiti a tutti gli elementi dell'offerta di ciascun concorrente, mediante l'applicazione della formula:

$$K_i = A_i * P_a + B_i * P_b + C_i * P_c + D_i * P_d$$

dove:

- $K_i$  è l'indice di valutazione dell'offerta in esame (punteggio totale in graduatoria);  
 $A_i, B_i, C_i, D_i$  sono coefficienti compresi tra 0 ed 1, espressi in valore centesimali, attribuiti agli elementi dell'offerta del concorrente in esame;  
 $P_a, P_b, P_c, P_d$  sono i pesi di ciascuno degli elementi di valutazione, indicati al **punto 1.1 del disciplinare di gara**;

- c) a redigere una graduatoria provvisoria delle offerte ammesse, in ordine decrescente, come di seguito:

**"OFFERTA ECONOMICA" - ASSEGNAZIONE PUNTEGGIO**

N	DITTA	INDIRIZZO	Ribasso percentuale offerto sull'importo dei servizi (offerta economica)	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA (max 20)
1	<b>RTP</b> <b>PRO.MA Project Management s.r.l.</b> Arch. Pasquale Baranello Arch. Pasquale Fratangelo Arch. Francesca Pasquale ing. Marco Mignogna Studio Tecnico Ass. GEOCONSUL Ing. Andrea Santoniccolo	Via Neri, 18 86100 Campobasso	32,23%	10,35
2	<b>RTIP</b> <b>FINEPRO S.R.L.</b> TEKNE S.r.l. Ing. Giuseppe Sforza Geol. Angelo Ruta	Via Nino Rota, 3 70011 Alberobello	62,30%	20,00
3	<b>RTP</b> <b>Studio Vitone &amp; Associati</b> ing. Giacomo Alicino Ing. Leonardo Renna Ing. Simone Vacca Geol. Francesco Bartucci Ing. Teresa Daniela Lovascio	Via Dalmazia, 207 70121 Bari	35,879%	11,52
4	<b>RTP</b> <b>Ing. Francesco Lovino</b> Ing. Angela Scommegna Ing. Pasquale De Biase Geol. Luca Salcuni	Via Nazareth, 53 76121 Barletta	20,00%	6,42
5	<b>RTC</b> <b>ROSCO ASSOCIATI</b>	Via Beato Bonaventura, 21 85100	35,00%	11,24



CITTÀ  
DI ANDRIA

Settore 3  
Lavori Pubblici Manutenzioni,  
Ambiente e Mobilità

	Ing. Viggiani Massimo Ing. Virgilio Riccardo Geol. De Carlo Antonio	Potenza		
6	<b>RTP</b> <b>ACALE SRL</b> Ing. Mariagrazia De Feudis Geol. Alessandro Reina	Via Tommasi,28 60124 Ancona	45,00%	14,45

**“OFFERTA TEMPORALE” - ASSEGNAZIONE PUNTEGGIO**

N	DITTA	INDIRIZZO	% di riduzione dei tempi per la progettazione (offerta temporale)	PUNTEGGIO OFFERTA TEMPORALE (max 10)
1	<b>RTP</b> <b>PRO.MA Project Management s.r.l.</b> Arch. Pasquale Baranello Arch. Pasquale Fratangelo Arch. Francesca Pasquale ing. Marco Mignogna Studio Tecnico Ass. GEOCONSUL Ing. Andrea Santoniccolo	Via Neri, 18 86100 Campobasso	20,00%	10
2	<b>RTIP</b> <b>FINEPRO S.R.L.</b> TEKNE S.r.l. Ing. Giuseppe Sforza Geol. Angelo Ruta	Via Nino Rota, 3 70011 Alberobello	20,00%	10
3	<b>RTP</b> <b>Studio Vitone &amp; Associati</b> ing. Giacomo Alicino Ing. Leonardo Renna Ing. Simone Vacca Geol. Francesco Bartucci Ing. Teresa Daniela Lovascio	Via Dalmazia, 207 70121 Bari	20,00%	10
4	<b>RTP</b> <b>Ing. Francesco Lovino</b> Ing. Angela Scommegna Ing. Pasquale De Biase Geol. Luca Salcuni	Via Nazareth, 53 76121 Barletta	20,00%	10
5	<b>RTC</b> <b>ROSCO ASSOCIATI</b> Ing. Viggiani Massimo Ing. Virgilio Riccardo Geol. De Carlo Antonio	Via Beato Bonaventura,21 85100 Potenza	20,00%	10
6	<b>RTP</b> <b>ACALE SRL</b> Ing. Mariagrazia De Feudis Geol. Alessandro Reina	Via Tommasi,28 60124 Ancona	20,00%	10

- La Commissione Giudicatrice individuava l'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base degli elementi di valutazione e parametri, di seguito elencati, redigendo una **graduatoria provvisoria** delle offerte ammesse, in ordine decrescente:

- a) offerta tecnica: max punti 70/100:
- b) offerta economica: max punti 20/100
- c) offerta temporale : max punti 10/100:



CITTÀ  
DI ANDRIA

Settore 3  
Lavori Pubblici Manutenzioni,  
Ambiente e Mobilità

**GRADUATORIA PROVVISORIA DELLE OFFERTE AMMESSE**

N	DITTA	PUNTEGGIO FINALE OFFERTA TECNICA (max 70)	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA (max 20)	PUNTEGGIO OFFERTA TEMPORALE (max 10)	PUNTEGGIO TOTALE
1	<b>RTIP FINEPRO S.R.L. TEKNE S.r.l.</b> Ing. Giuseppe Sforza Geol. Angelo Ruta Via Nino Rota, 3 70011 Alberobello	56,536	20,00	10	86,536
2	<b>RTP PRO.MA Project Management s.r.l.</b> Arch. Pasquale Baranello Arch. Pasquale Fratangelo Arch. Francesca Pasquale ing. Marco Mignogna Studio Tecnico Ass. GEOCONSUL Ing. Andrea Santoniccolo Via Neri, 18 86100 Campobasso	57,335	10,35	10	77,685
3	<b>RTP Studio Vitone &amp; Associati</b> ing. Giacomo Alicino Ing. Leonardo Renna Ing. Simone Vacca Geol. Francesco Bartucci Ing. Teresa Daniela Lovascio Via Dalmazia, 207 70121 Bari	31,814	11,52	10	53,334
4	<b>RTC ROSCO ASSOCIATI</b> Ing. Viggiani Massimo Ing. Virgilio Riccardo Geol. De Carlo Antonio Via Beato Bonaventura, 21 85100 Potenza	18,706	11,24	10	39,946
5	<b>RTP Ing. Francesco Lovino</b> Ing. Angela Scommegna Ing. Pasquale De Biase Geol. Luca Salcuni Via Nazareth, 53 76121 Barletta	22,106	6,42	10	38,526



CITTÀ  
DI ANDRIA

Settore 3  
Lavori Pubblici Manutenzioni,  
Ambiente e Mobilità

6	<b>RTP ACALE SRL</b> Ing. Mariagrazia De Feudis Geol. Alessandro Reina Via Tommasi, 28 60124 Ancona	9,749	14,45	10	34,199
---	--	-------	-------	----	--------

- La Commissione Giudicatrice procedeva a verificare se ricorressero le condizioni di cui l'art.97, comma 3 del D.Lgs 50/2016, come previsto dal Disciplinare di gara, all'art.1, lettera b) e all'art.4.3, lettera d)– Parte seconda, e cioè se vi fossero offerte anormalmente basse, ed in particolare, procedeva a verificare la sussistenza delle seguenti condizioni, contemporaneamente:
  1. un punteggio relativo al prezzo «Offerta di prezzo», pari o superiore ai quattro quinti del punteggio (peso o ponderazione) massimo attribuibile allo stesso elemento prezzo (nel caso di specie pari o superiore a 16 su 100);
  2. la somma dei punteggi relativi a tutti gli elementi diversi dal prezzo pari o superiore ai quattro quinti della somma dei punteggi massimi attribuibili a tutti i predetti elementi (nel caso di specie pari o superiore a 64 su 100);
- a seguito delle verifiche, la Commissione Giudicatrice considerava anormalmente bassa l'offerta del **RTIP FINEPRO S.R.L., TEKNE S.r.l., Ing. Giuseppe Sforza, Geol. Angelo Ruta**, per la quale si verificano contemporaneamente entrambe le condizioni, di cui ai sopracitati punti 1. e 2;
- il Presidente incaricava il segretario di predisporre apposita nota al fine di comunicare, al Dirigente responsabile dell'affidamento del servizio, la conclusione delle attività di cui sopra, con invito a procedere alla richiesta delle giustificazioni, come previsto all'art.10 Parte seconda del Disciplinare di gara e all'art. 97 comma 5 del D.Lgs 50/2016

#### CIO' PREMESSO

L'Ing. CASAMASSIMA DOMENICO MASSIMO assume la presidenza della seduta di gara riservata.

#### Sono presenti:

1° Componente	ARCH. CASIERI PASQUALE ANTONIO
2° Componente	ING. LABORAGINE RUGGIERO
Segretario	DOTT. BUONGIORNO MARIA

La Commissione prende atto che, in riscontro alla nota prot.n.17768 del 21/02/2018 a firma del Dirigente responsabile dell'affidamento del servizio, il **RTIP FINEPRO S.R.L.** ha trasmesso le giustificazioni richieste, nei termini temporali previsti, come risulta al protocollo in Entrata dell'Ente al n. 22352 del 06/03/2018.

La Commissione Giudicatrice si è riunita in seduta riservata in data odierna, su invito del responsabile dell'affidamento del servizio e RUP, prot. n.22999 del 08/03/2018, al fine di verificare le giustificazioni presentate.

La Commissione procede alla lettura della relazione analitica inerente le giustificazioni presentate, valutando se le stesse siano state formulate secondo le modalità e i contenuti di cui all'art.10 del Disciplinare di gara- parte seconda e di cui all'art. 97 comma 5 del D.Lgs 50/2016.

La Commissione prende atto che le giustificazioni sono state presentate in forma di relazione analitica, sottoscritta dai professionisti raggruppati.



Settore 3  
Lavori Pubblici Manutenzioni,  
Ambiente e Mobilità

Le giustificazioni hanno riguardato i contenuti di cui ai punti a.1), a.2) , a.3), a.4) dell'art. 10-parte seconda del Disciplinare di Gara.

La relazione presentata ha fornito adeguata dimostrazione relativamente ai contenuti di cui ai punti d.1), d.3), d.4), d.5) d.6), d.7) , e.2), e.3) dell'art. 10-parte seconda del Disciplinare di Gara.

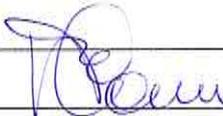
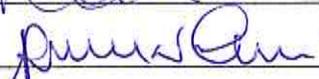
E' possibile evincere che non ricorrono i presupposti di non ammissione delle giustificazioni di cui ai punti b.1), b.2), b.3), c.1), c.2), c.3), e.1), e.4) dell'art. 10-parte seconda del Disciplinare di Gara.

Alla luce di quanto sopra la Commissione ritiene accoglibili le giustificazioni in merito alla formulazione dell'offerta del RTIP FINEPRO S.R.L.,e pertanto, trasmette le presenti risultanze al Dirigente responsabile dell'affidamento del servizio e RUP, per le gli adempimenti consequenziali.

La documentazione viene presa in consegna dal Segretario per la relativa custodia, come tutti gli atti di gara.

Il Presidente, pertanto, alle ore 18,45 dichiara conclusa la presente seduta di gara.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue:

Presidente della Commissione Giudicatrice	
1° Componente	
2° Componente	
Segretario	